VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Petycji**
(nr 182)
z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Petycji (nr 182)

11 kwietnia 2019 r.

Komisja do Spraw Petycji, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Raniewicza (PO-KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uzupełnioną odpowiedź Ministra Zdrowia na dezyderat nr 105 w sprawie badań nad zespołem Downa;

– petycję w sprawie zmiany art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz.U. z 2019 r. poz. 45.) oraz art. 17a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 2037 ze zm.) w zakresie aktualizacji zawartych w nich odesłań do innych ustaw (BKSP-145-477/19);

– petycję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poszerzenia katalogu osób, którym przysługuje zaopatrzenie w leki o kategorii dostępności „Rp” lub „Rpz” oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego objęte decyzją o refundacji (BKSP-145-481/19);

– petycję w sprawie aktualizacji niektórych ustaw w zakresie zawartych w nich odesłań (BKSP-145-483/19).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Lis** dyrektor Biura Dyrektora Generalnego Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, **Paweł Różycki** zastępca dyrektora Departamentu Ochrony Powietrza i Klimatu Ministerstwa Środowiska, **Konrad Makarewicz** zastępca dyrektora Departamentu Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami, **Anna Skowrońska-Kotra** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz **Dariusz Poznański** zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego i Rodziny Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Micał** i **Małgorzata Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komunikacji Społecznej.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dzień dobry. Witam państwa na 182. posiedzeniu Komisji do Spraw Petycji.

Dzisiejszy porządek obrad przewiduje 4 punkty. W punkcie pierwszym – rozpatrzenie uzupełnionej odpowiedź Ministra Zdrowia na dezyderat nr 105 w sprawie badań nad zespołem Downa; w punkcie drugim – rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz art. 17a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym w zakresie aktualizacji zawartych w nich odesłań do innych ustaw (BKSP-145-477/19)

– petycję będzie przedstawiała poseł Kornelia Wróblewska; w punkcie trzecim – rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poszerzenia katalogu osób, którym przysługuje zaopatrzenie w leki o kategorii dostępności „Rp" lub „Rpz" oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego objęte decyzją o refundacji – również przedstawiane przez panią poseł Kornelię Wróblewską; również punkt czwarty będzie przedstawiany przez panią poseł Kornelię Wróblewską – rozpatrzenie petycji w sprawie aktualizacji niektórych ustaw w zakresie zawartych w nich odesłań.

Rozumiem, że nie ma uwag. W związku z tym przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Punkt pierwszy – rozpatrzenie uzupełnionej odpowiedź Ministra Zdrowia na dezyderat nr 105 w sprawie badań nad zespołem Downa. Czy są przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia?

Oddaję panu głos. Proszę się przedstawić.

Zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego i Rodziny Ministerstwa Zdrowia Dariusz Poznański:

Bardzo dziękuję. Dariusz Poznański, zastępca dyrektora, Departament Zdrowia Publicznego i Rodziny. Panie przewodniczący, szanowni państwo, w odpowiedzi na dezyderat nr 105, w uzupełnieniu odpowiedzi, przekazujemy dodatkowe wyjaśnienia.

Zasięgnęliśmy opinii, między innymi konsultanta krajowego w dziedzinie genetyki klinicznej. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pana profesora badania naukowe w tym zakresie są w Polsce prowadzone. W strukturach organizacyjnych instytutów badawczych, nadzorowanych przez ministra zdrowia, funkcjonują komórki organizacyjne, których działalność, między innymi jest związana z diagnostyką chorób genetycznie uwarunkowanych. Przykładem działań podejmowanych w tym obszarze jest projekt realizowany na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, w katedrze i zakładzie genetyki, zajmującej się opracowaniem i wdrożeniem postępowania dietetycznego, wspomagającego rozwój dzieci z trisomią chromosomu 21 – na podstawie badań ekspresji genów, z uwzględnieniem wybranych parametrów biochemicznych. Również Uniwersytet Medyczny w Poznaniu prowadzi działania dotyczące wielodyscyplinarnego wsparcia rozwoju osób z zespołem Downa – o możliwości terapii w obrębie części twarzowej czaszki.

Badania w tym obszarze mogą być prowadzone przez naukowców z bardzo różnych dziedzin – genetyki, pediatrii, rehabilitacji, pedagogiki, socjologii i psychologii. Finansowane są z bardzo różnych źródeł – na przykład przez ministerstwo nauki, Naukowe Centrum Badań i Rozwoju, grantów uczelnianych i funduszy regionalnych. Bardzo trudno jest skatalogować te wszystkie inicjatywy, które są podejmowane. Natomiast w celu systemowego uregulowania kwestii badań naukowych w ochronie zdrowia, zgodnie z ustawą 21 lutego 2019 r. powstała Agencja Badań Medycznych, która jest w trakcie procesu konstytuowania się. Działalność tej agencji polega właśnie na dofinansowaniu badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wydawaniu ekspertyz, inicjowaniu i rozwijaniu współpracy międzynarodowej i szeregu innych zadaniach, których nie będę szczegółowo państwu przytaczał. Bardzo istotnym jest prowadzenie własnych badań naukowych i prac rozwojowych, dofinansowanie projektów niekomercyjnych badań klinicznych. W chwili obecnej to jest odpowiedź na kwestię, że badania kliniczne były przede wszystkim domeną firm farmaceutycznych, które prowadziły te badania, celem ich komercjalizacji. To jest odpowiedź systemowa na potrzeby prowadzenia badań, niemających na celu wprowadzenie nowych produktów leczniczych na rynek i do refundacji.

W ocenie Ministerstwa Zdrowia powstanie Agencji Badań Medycznych zapewni rozwój nauk medycznych i nauk o zdrowiu, przyczyni się też do wzrostu innowacyjności polskiej medycyny i da podstawę finansowania różnych badań, które będą stanowiły wskazówki kliniczne, wspierały zarządzanie opieką medyczną i zdrowotną na podstawie dowodów naukowych. Opierając się na tych zmianach, utworzeniu tej instytucji i fakcie, że badania dotyczące tego obszaru są już w Polsce realizowane, Ministerstwo Zdrowia

ocenia, że tworzenie odrębnego instytutu wydaje się niezasadne. W chwili obecnej nie trwają tam takie prace. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Petycją zajmował się poseł Jacek Świat. Czy pan poseł jest usatysfakcjonowany odpowiedzią? Wszystko jest w porządku?

Poseł Jacek Świat (PiS):

Szanowni państwo, ta uzupełniająca odpowiedź jest znacznie bardziej konkretna niż pierwsza. Otrzymaliśmy przykłady konkretnych badań naukowych nad zespołem Downa, prowadzonych w różnych ośrodkach. Najważniejszy nowy element, czyli świeżo powołana Agencja Badań Medycznych, jest bez wątpienia krokiem w dobrą stronę, ponieważ pozwoli na inicjowanie oraz koordynowanie badań nad konkretnymi tematami prowadzonych w różnych ośrodkach, nie tylko medycznych. Chodzi też o badania interdyscyplinarne. Wierzę, że ta agencja pozwoli zrealizować to, o co wnosił autor petycji i to, co – jak sądzę – wszyscy wyrażaliśmy w czasie dyskusji w Komisji, czyli, że badania nad zespołem Downa powinny być prowadzone intensywniej i koordynowane również w wymiarze międzynarodowym.

Myślę, że nasza Komisji zrobiła wszystko w sensie formalnym, co mogła. Naszą zasługą również jest wywołanie pewnego tematu i refleksji. W tej sytuacji wnoszę o przyjęcie odpowiedzi na petycję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Czy są inne głosy w dyskusji? Nie ma.

W związku z tym, że nie słyszę sprzeciwu, Komisja przyjmuje odpowiedź ministerstwa. Bardzo za nią dziękuję.

Przechodzimy do punktu drugiego – rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz art. 17a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym w zakresie aktualizacji zawartych w nich odesłań do innych ustaw. Przedstawia poseł Kornelia Wróblewska. Bardzo proszę, oddaje pani głos.

Poseł Kornelia Wróblewska (PO-KO):

Bardzo dziękuje. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak pan przewodniczący zauważył, mamy kolejną petycję z cyklu tych porządkujących przepisy prawa.

Jest odwołanie do dwóch ustaw, w tym jedno do ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, z dnia 4 lutego 1994 r., która utraciła moc z wejściem w życie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. Druga propozycja to zmiana art. 17a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w której występuje odwołanie do ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ta ustawa utraciła moc na podstawie art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej. Tą ustawą, co ważne, ustawodawca znowelizował 33 ustawy. Wśród tych aktów prawnych brakuje ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, co może budzić wątpliwości w kwestii ustalenia intencji ustawodawcy.

Mimo iż dotychczas mieliśmy praktykę, aby w przypadku ustaw porządkujących, przekazywać je do prezesa Rady Ministrów, z zapytaniem czy aktualnie nie toczą się jakieś prace rządowe, mogące uwzględnić te poprawki, tak tutaj jest wyraźna rekomendacja Biura Analiz Sejmowych, by uwzględnić ten postulat i wystąpić z inicjatywą ustawodawczą. Taka jest również moja rekomendacja. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo. Proszę się przedstawić i oddaję pani głos.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Anna Skowrońska-Kotra:

Dzień dobry. Nazywam się Anna Skowrońska-Kotra. Jestem zastępcą dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Chciałabym przedstawić nasze stanowisko odnośnie do propozycji poprawienia odesłania w ustawie z 2001 roku o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi. Jak najbardziej ta zmiana jest zasadna i nie ma do tego żadnych wątpliwości. Natomiast chciałabym poinformować, iż dzisiaj rozpoczynają się prace nad projektem ustawy, w którym to odesłanie jest już poprawnie sformułowane do obowiązującej ustawy – Prawo przedsiębiorców. Wydaje mi się, że niecelowe jest podejmowanie prac nad ustawą, która w pewnej perspektywie czasowej przestanie obowiązywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Czy jeszcze gwoli uzupełnienia mogłaby pani podać terminy, jak państwo planują przeprowadzić tą ustawę?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego MSWiA Anna Skowrońska-Kotra:

Panie przewodniczący, dzisiaj jest pierwsze czytanie ustawy w Komisji Spraw Wewnętrznych i Administracji. Mamy nadzieję, że będą przebiegać sprawnie, tak żebyśmy mogli pracę nad tą ustawą jak najszybciej zakończyć.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Czy w związku z tym pani poseł podtrzymuje rekomendację?

Poseł Kornelia Wróblewska (PO-KO):

Panie przewodniczący, zgadzam się. Jeżeli prace są już zainicjowane w tym temacie to problem, w moim odczuciu, został rozwiązany.

Petycja ma jednak dwa wątki. Rozumiem, że pani odnosi się do drugiego punktu, czyli do ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej.

Przypomnę pierwszy punkt, który dotyczy zmiany art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych, przeznaczonych do użytku cywilnego. Tutaj jest sytuacja, jaką mieliśmy wcześniej, też z rekomendacją Biura Analiz Sejmowych. Jest to zmiana, która faktycznie przyczyniłaby się do przejrzystości prawa, ale nie wymaga pilnej inicjatywy ustawodawczej. W związku z tym w tym punkcie sugerowałabym jednak dezyderat do prezesa Rady Ministrów, tak jak w poprzednich tego typu petycjach, żeby zaznaczyć, że istnieje problem. Być może jeżeli będą toczyły się jakieś prace w tym temacie, ten postulat zostanie wykonany w pracach rządowych.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Czy państwo przewidują uzupełnienie tej ustawy o punkt, o którym mówiła pani poseł?

Zastępca dyrektora Departamentu Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii Konrad Makarewicz:

Dzień dobry. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Konrad Makarewicz, jestem zastępcą dyrektora Departamentu Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii. Pozwoliłem sobie zabrać głos tak tylko dla porządku. Pierwszy punkt, czyli ustawa o materiałach wybuchowych do użytku cywilnego jest w gestii ministra właściwego do spraw gospodarki, obecnie ministra przedsiębiorczości i technologii. Ustawa o wykonywaniu działalności jest w gestii ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Odnosząc się do tego, o czym powiedziała pani poseł oraz konkluzji, że wniosek zawarty w petycji zasługuje na uwzględnienie, choć nie jest to niezbędne, zgadzamy się z opinią wyrażoną przez panią poseł. Taka zmiana przyczyniłaby się do przejrzystości.

Minister przedsiębiorczości i technologii dąży do tego żeby przedsiębiorcy mieli jasność obowiązujących przepisów, nawet jeśli nie wpływa to na interpretację prawa.

My zmienimy tą ustawę. Prawdopodobnie będziemy sugerowali, żeby przy okazji zmiany ustawy o wytwarzaniu i obrocie materiałami wybuchowymi, uwzględnić tą zmianę, by została ona skonsumowana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że sytuacja jest dynamiczna, rozwija się. Proszę, pani poseł.

Poseł Kornelia Wróblewska (PO-KO):

Panie przewodniczący, rozumiem, że mamy przedstawicieli dwóch ministerstw, do których informacja o potrzebie zmian dotarła. Jeśli państwo przewidują, że zostaną podjęte prace, w których będzie można uwzględnić postulaty petycji i tak się stanie, to uważam, że petycja na dzień dzisiejszy jest bezzasadna.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję państwu za wyjaśnienia. Rozumiem, że nie ma więcej głosów w dyskusji.

W związku z tym jest wniosek o nieuwzględnienie żądania będącego przedmiotem petycji ze względu na to, że zostanie to w niedługim czasie skonsumowane w toku prowadzonych prac parlamentarnych. Nie słyszę sprzeciwu. Nie uwzględniamy żądania będącego przedmiotem petycji.

Przechodzimy do punktu trzeciego – rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie poszerzenia katalogu osób, którym przysługuje zaopatrzenie w leki o kategorii dostępności „Rp" lub „Rpz" oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego objęte decyzją o refundacji. Również poseł Kornelia Wróblewska, oddaję pani głos.

Poseł Kornelia Wróblewska (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, przedmiotem niniejszej petycji jest żądanie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Autor petycji nie sprecyzował jednak jednoznacznie, jakiego przepisu ma dotyczyć zmiana w niej wskazana. Niemniej ekspert z Biura Analiz Sejmowych, analizując treść petycji, założył, że chodzi o znowelizowanie regulacji prawnych dotyczących kręgu uprawnionych do bezpłatnego zaopatrzenia w leki o kategorii dostępności „Rp" lub „Rpz" oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Zmiana dotyczyłaby artykułu 46 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, polegającej na dodaniu do pkt 4 tego ustępu lit. d o następującej treści: „Żołnierzom górnikom, w odniesieniu do których orzeczone zostało inwalidztwo, będące następstwem zatrudnienia w miejscach wymienionych w art. 1 ust. 1 tej ustawy". W opinii autora petycji, obecne brzmienie narusza art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym wszyscy są wobec prawa równi oraz wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Przypomnę, że art. 46 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych, mówi o szczególnych uprawnieniach wybranych podmiotów do świadczeń opieki zdrowotnej oraz bezpłatnym zaopatrzeniu w leki oznaczone symbolem „Rp" lub „Rpz".

Autor domaga się poszerzenia uprawnionych do wspomnianych świadczeń o wdowy lub wdowców po żołnierzach górnikach, w odniesieniu do których orzeczone zostało inwalidztwo, będące następstwem przymusowego zatrudnienia. Dotyczy to wąskiej grupy, a mianowicie 24 podmiotów, na co wskazał autor petycji. Ta informacja w samej petycji się nie znalazła, jednakże był telefon do sekretariatu Komisji do Spraw Petycji z prośbą, aby ta informacja została państwu przekazana. Ta petycja dotyczy 24 osób.

Uważam, że powinniśmy się pochylić nad tą petycją, ponieważ wprowadzenie takiej regulacji prawnej jest wymagane z punktu widzenia finansów Narodowego Funduszu Zdrowia. Postuluję wystosowanie dezyderatu do prezesa Rady Ministrów. Wiem, że ostatnio w Sejmie była nowelizowana ustawa i przepisy dotyczące żołnierzy górników. Nie zostały wtedy zgłoszone żadne postulaty, żeby tego typu zmiany zostały wprowadzone.

Być może zostało to przeoczone. Pamiętajmy jednak, że te petycje bardzo często składane są dużo wcześniej. Są to też osoby starsze, które być może, nie ze wszystkim co się dzieje w Sejmie, są na bieżąco. Mogły nie zwrócić uwagi, że akurat ta ustawa weszła do Sejmu i było coś nowelizowane, tym bardziej że bardzo często nowelizowana ustawa brzmi zupełnie inaczej i dotyczy zupełnie innego tematu, a przy okazji nowelizuje się wątek dotyczący bezpośrednio danej grupy. Rozumiem, że mogło to umknąć, dlatego nie wprowadzono poprawki.

Dotyczy to bardzo wąskiej grupy osób, w podeszłym wieku i trudnej sytuacji zdrowotnej. Byłoby dobrze gdybyśmy wystosowali taki dezyderat z zapytaniem. W związku z tym, że mamy tu zarówno NFZ i Ministerstwo Finansów myślę, że właściwym kierunkiem jest prezes Rady Ministrów. Taka jest moja rekomendacja, panie przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Czy w toku dyskusji ktoś z państwa chce zabrać głos? Czy są ewentualnie przedstawiciele ministerstwa, aby się ustosunkować? Rozumiem, że nie ma. Te 24 osoby dają do myślenia. Autor niekoniecznie zna skalę, bo ciężko mu takie dane ustalić. Myślę, że zasadne będzie wystąpienie do Prezesa Rady Ministrów. Dotyczy to na pewno bardzo wąskiej grupy osób. Może nie 24 osób, może 50, ale bardzo wąskiej. Na pewno nie są to jakieś duże obciążenia finansowe. W związku z tym takie zapytanie i zwrócenie uwagi na sprawę byłoby zasadne. Podtrzymuję wniosek pani poseł o zwrócenie się z dezyderatem do prezesa Rady Ministrów i zdiagnozowanie dokładniej tego problemu. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu, więc Komisja podjęła decyzję o wystąpieniu z dezyderatem. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu czwartego również przedstawianego przez panią poseł Kornelię Wróblewską – rozpatrzenie petycji w sprawie aktualizacji niektórych ustaw w zakresie zawartych w nich odesłań. Dotyczy to ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych, ustawy o rolniczych badaniach rynkowych oraz ustawy o rezerwach strategicznych. Oddaję pani głos, proszę bardzo.

Poseł Kornelia Wróblewska (PO-KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Mamy znowu do czynienia z petycją porządkującą. Wprowadza ona zmiany czysto redakcyjne do ustaw.

Przedmiotem petycji jest żądanie zmian trzech ustaw – ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji poprzez uchylenie art. 5 ust. 5 i zastąpienie w art. 5a wyrazów „28 kwietnia 2011 r." wyrazami „12 czerwca 2015 r.". Zmiana ta jest podyktowana uchyleniem aktów, do których odwołują się określone artykuły. Druga ustawa – o rolniczych badaniach rynkowych, przez zastąpienie w art. 2 wyrazów „ustawy z dnia 19 listopada z 1999 r. – Prawo o działalności gospodarczej" wyrazami „ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców". Trzecia ustawa – o rezerwach strategicznych, przez skreślenie w art. 17 ust. 3 pkt 3 wyrazów „i naprawcze", a także zastąpienie w art. 27 pkt 2 lit. e wyrazów „27 kwietnia 2001 r." wyrazami „14 grudnia 2012 r.

Tak jak już zaznaczyłam przy pierwszej ustawie, w ocenie autora petycji, wyżej wymienione ustawy odwołują się do uchylonych aktów prawnych, a ostatnia także do nieaktualnego tytułu obowiązującej ustawy.

Proponowane w petycji zmiany mają charakter porządkujący. Nie jest to jednak potrzeba nagła i pilna. Oczywiście przyczyni się do uporządkowania prawa. Tak jak w poprzedniej sytuacji, sugeruję wystosowanie dezyderatu do prezesa Rady Ministrów z zapytaniem, czy nie trwają prace, w których te postulaty mogłyby zostać uwzględnione. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Raniewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że ta sprawa nie budzi żadnych kontrowersji. To są sprawy czysto porządkowe. Ścieżka zaproponowana przez panią poseł jest jak najbardziej zasadna. Myślę, że w toku kolejnych ustaw, takie zmiany mogą być dokonane. Nie są to sprawy pilne. W związku z tym, że nie słyszę głosów sprzeciwu, rozumiem, że Komisja przyjęła taki to tok postępowania, czyli wystąpienie z dezyderatem do prezesa Rady Ministrów,

aby zwrócić na to uwagę i ewentualnie skonsumować te zmiany w kolejnych projektach ustaw.

Dziękuję państwu bardzo. W tym momencie wyczerpaliśmy porządek obrad 182. posiedzenia Komisji. Dzięki sprawności pani poseł mamy zapas czasu. W związku z tym jest okazja na krótką przerwę kawową. Spotykamy się za pół godziny.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie.